PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPESTAD UNTUK MENINGKATKAN MOTIVASI DAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA SD

Agnes Nonabella Christiani Ga Riwu¹, Nyoto Hardjono², Krisma Widi Wardani³ PGSD FKIP Universitas Kristen Satya Wacana

29202160@student.uksw.edu, nyoto.harjono@uksw.edu, krisma.widi@uksw.edu

ABSTRACT

This research aims to increase motivation and learning outcomes in mathematics subjects in the teaching and learning process in the classroom. The method used in the research is classroom action research (PTK). The type of PTK used is collaborative, and is implemented at SD Negeri 06 Salatiga. The research results obtained were that in Cycle I, the application of STAD type cooperative learning showed that the results of the student motivation questionnaire analysis were in the "good" category with a percentage of 76%, with an average student score of 81.7, while in Cycle II, the application of cooperative learning The STAD type shows an increase in student motivation which is in the "very good" category with a percentage of 87.5%, with the average score of students in this cycle increasing to 94.8. Thus it can be concluded that the STAD type of cooperative learning is effectively used to increase motivation and learning outcomes.

Keywords: Motivation, Cooperative, STAD, Learning outcomes

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan motivasi dan hasil belajar mata pelajaran matematika dalam proses belajar mengajar dikelas. Metode yang digunakan dalam penelitian yaitu enelitian tindakan kelas (PTK). Jenis PTK yang digunakan adalah kolaboratif, dan dilaksanakan di SD Negeri 06 Salatiga. Hasil penelitian yang diperoleh yaitu Pada Siklus I, penerapan pembelajaran kooperatif tipe STAD menunjukkan bahwa hasil analisis angket motivasi siswa berada pada kategori "baik" dengan persentase 76%.dengan nilai rata-rata siswa 81,7, sedangkan Pada Siklus II, penerapan pembelajaran kooperatif tipe STAD menunjukkan peningkatan motivasi siswa yang berada pada kategori "sangat baik" dengan persentase 87,5%, dengan nilai rata-rata siswa pada siklus ini meningkat menjadi 94,8 Dengan begitu dapat disimpulkan bahwa pembelajaran kooperatif tipe STAD efektif digunaka untuk meningkatkan motivasi dan hasil belajar

Kata Kunci: Motivasi, Kooperatif, STAD, Hasil belajar

A. Pendahuluan

Di era abad 21 matematika sangat penting bagi siswa. Siswa perlu memiliki kecakapan atau kemampuan untuk keberlangsungan numerasi kehidupan sehari-hari. Matematika sendiri memberikan manfaat bagi siswa yaitu dapat melatih berpikir logis dan menyelesaikan suatu persoalan sering dijumpai rumit yang kehidupan sehari-hari. Namun pada kenyataanya banyak siswa kurang memahami matematika. Akibatnya, matematika menjadi salah satu mata pelajaran yang dianggap sulit oleh siswa. Salah satu penyebabnya adalah cara mengajar guru yang kurang menarik atau guru cara mengajar guru masih konvensional sehingga siswa merasa jenuh dan bosan. Apabila guru melakukan sesi tanya jawab dengan siswa, proses pembelajaran cenderung akan didominasi oleh guru dan beberapa siswa yang aktif. Siswa-siswa yang pasif kurang memiliki peran yang signifikan dalam proses pembelajaran. guru menggunakan Jika metode ceramah pada proses pembelajaran menjadi membosankan bagi akan siswa. Siswa kurang mendapat kesempatan untuk menyusun pengetahuannya sendiri dalam proses

pembelajaran. Dengan begitu, apa yang dipelajari oleh siswa menjadi tidak bermakna. Dampaknya, motivasi siswa terhadap pelajaran matematika bisa menurun, dan kurangnya ketelibatan siswa dalam proses pembelajaran dapat menyebabkan kepasifan, kejenuhan, dan kebosanan pada siswa. Hal yang harus dikuasai siswa adalah konsep matematika, karena jika siswa kurang memahami materi serta konsep matematika akan menyebabkan hasil belajar kurang maksimal.

Dengan demikian guru sangat berperan untuk meningkatkan motivasi dan hasil belajar siswa. Guru perlu mendorong siswa agar selalu memiliki motivasi belajar yang tinggi dan berpartisipasi aktif dalam kegiatan pembelajaran. Upaya yang dapat digunakan siswa dalam meningkatkan motivasi dan hasil belajar adalah dengan menerapkan model pembelajaran dan memacu keterlibatan siswa.

Model pembelajaran kooperatif dengan tipe STAD dapa dijadikan salah satu alternatf untuk meningkatkan motivasi belajar dan hasil belajar matematika. Model pembelajaran kooperatif melibatkan

pemabagian siswa ke dalam kelompok kecil yang terdiri dari empat hingga enam siswa, dengan struktur kelompok yang bersifat heterogen. Dengan model ini siswa dapat berkejasama dalam kelompok dan menciptakan interaksi antar satu sama lain dalam kelompok.

B. Metode Penelitian

Penelitian ini termasuk penelitian tindakan kelas (PTK). Jenis PTK yang digunakan adalah kolaboratif dimana peneliti bekerjasama dengan pihak terkait yaitu guru kelas III B SD Negeri Salatiga 06. Tujuan penelitian ini adalah untuk meningkatkan motivasi dan hasil belajar mata pelajaran matematika dalam proses belajar mengajar dikelas.

C.Hasil Penelitian dan Pembahasan

Penelitian ini dilakukan di SD Negeri Salatiga 06 pada Semester II tahun pelajaran 2023/2024 kelas III B dengan jumlah siswa sebanyak 26 orang. Berdasarkan hasil observasi, terlihat bahwa sebelum tindakan dilakukan, nilai ulangan harian mata pelajaran matematika sebagian siswa berada di bawah Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) ditetapkan yang sebesar 75. oleh sebab itu peneliti melakukan penelitian guna untuk membantu meningkatkan hasil belajar siswa.

Tabel 1 Hasil Observasi Ketuntasan Belajar Pra Siklus

Kategori	Keterangan	Frekuensi	Presenta	
			se	
Tuntas	>75	12	40%	
Belum	<75	14	60%	
tuntas				
Jumlah		26	100%	
Rata-rata		73,6		
Nilai minimum		50		
Nilai maksimum		85		

Berdasarkan hasil observasi terdapat 12 siswa telah tuntas dan 14 siswa yang belum tuntas. Selain itu ketimpangan yang signifikan antara nilai tertinggi, yaitu 85, dan nilai terendah, yaitu 50. Hasil analisis data pra siklus ini dijadikan sebagai sampel penelitian, yang dilaksanakan selama 2 siklus. Setiap siklus terdiri dari satu pertemuan dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD. Siklus I dilaksanakan dalam satu kali tindakan, dengan materi pelajaran matematika kelas III pada semester II yaitu materi pecahan sederhana. Hasil belajar Matematika pada materi pecahan untuk kelas III di SD Negeri Salatiga 06 siklus I dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 2. Hasil Belajar Matematika Kelas
III Siklus I

No	Ketuntas an	Frekue nsi	Present ase (%)	
1	Tuntas	20	77%	
2	Tidak tuntas	6	23%	
Jumlah Siswa		26	100%	
Nilai Minimun		70		
Nilai Maksimum		100		
Rata-rata Kelas		81,7		

Berdasarkan hasil data di atas dapat dilihat bahwa nilai rata-rata kelas pada siklus I adalah 81,7, yang menunjukkan peningkatan dibandingkan dengan rata-rata prasiklus yang sebesar 73,6. Jumlah siswa yang tuntas belajar pada siklus I meningkat menjadi 20 siswa. sedangkan pada pra-siklus hanya 12 siswa. Nilai tertinggi yang diperoleh pada siklus I mencapai nilai maksimum, yaitu 100, dengan nilai terendah 70. Perolehan hasil belajar Matematika siswa kelas III B di SD Negeri Salatiga 06 melalui pembelajaran model kooperatif tipe STAD menunjukkan bahwa nilai yang diperoleh >75 dan berada dalam kategori 80 – 89, yang dikategorikan baik.

Gambar 1. Jumlah Siswa Yang Tuntas Belajar Matematika Siklus I



Berdasarkan gambar di atas dapat dikatakan Siswa yang tuntas pada siklus mencapai 77%. sedangkan siswa yang belum tuntas 23% meningkat dibandingkan dengan pra siklus. Namun demikian, hasil yang diperoleh pada siklus I belum mencapai standar yang ditetapkan pada indikator keberhasilan penelitian ini. Indikator keberhasilan penelitian ini dianggap berhasil bila mencapai ketuntasan klasikal sebanyak 80%. Berdasarkan pada data ini, maka perlu dilakukan penelitian lanjutan yang dilakukan pada siklus II. Hasil belajar Matematika pada materi pecahan untuk kelas III di SD Negeri Salatiga 06 siklus II dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 3. Hasil Belajar Matematika Siklus II

No	Ketuntasan	Frekuensi	Presentase (%)		
1	Tuntas	26	100%		
2	Tidak tuntas	0	0%		
Jumlah Siswa		26	100%		
Nilai Minimun		85			
Nilai Maksimum		100			

Berdasarkan hasil data di atas bisa dilihat bahwa nilai rata-rata kelas pada siklus II adalah 94,8, yang menunjukkan peningkatan dibandingkan dengan rata-rata pada siklus I sebesar 81,7. Jumlah siswa yang tuntas belajar pada siklus II meningkat menjadi 26 siswa, sementara pada pra-siklus hanya 20 siswa. Nilai tertinggi yang diperoleh siklus Ш mencapai pada maksimum, yaitu 100, dengan nilai terendah 85. Perolehan hasil belajar Matematika siswa kelas III di Negeri Salatiga 06 melalui model pembelajaran kooperatif tipe STAD menunjukkan nilai >75 dan berada >90, dalam kategori yang dikategorikan sebagai sangat baik. Hasil tes siklus II disajikan dalam grafik berikut ini:

Gambar 2. Jumlah Siswa Yang Tuntas Belajar Matematika Siklus II



Berdasarkan gambar di atas diketahui bahwa Pada siklus II, persentase siswa yang tuntas mencapai 100%, sedangkan siswa yang belum tuntas adalah 0%, menunjukkan peningkatan dibandingkan dengan siklus I Secara keseluruhan, hasil yang diperoleh pada siklus II melebihi standar yang ditetapkan pada indikator keberhasilan penelitian ini, yaitu ketuntasan klasikal sebesar 80%. Berdasarkan data ini, penelitian pada siklus II dinyatakan berhasil dengan rata-rata ketuntasan belajar siswa mencapai 94,8.

Tabel 4. Perbandingan Motivasi Belajar Siswa Kelas III SD Negeri Salatiga 06 Pelajaran Matematika

	o Presenta Presenta se(siklus Kategori se(siklus Katego				
No					
	l)		II)		
1	75%	Baik	87,5%	Baik	
				sekali	

Berdasarkan tabel di atas terlihat adanya kenaikan motivasi belajar dari siklus I ke siklus II. Presentase motivasi belajar Matematika pada siklus I adalah 75%, yang meningkat menjadi 87,5% pada siklus II. Berikut disajikan grafik untuk memperjelas perbandingan kenaikan motivasi belajar siswa kelas III B SD Negeri Salatiga 06 pada pelajaran Matematika.

Gambar 3. Diagram Batang Perbandingan Motivasi Belajar Siklus I dan Siklus II



Berdasarkan gambar data di atas diketahui bahwa terlihat adanya peningkatan motivasi belajar siswa terhadap pelajaran Matematika. Peningkatan ini ditunjukkan oleh presentase motivasi belajar yang meningkat dari 76% pada siklus I menjadi 87,5% pada siklus II. Dari hasil data tersebut, dapat disimpulkan bahwa motivasi belajar siswa dalam pelajaran Matematika menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD menjadi lebih baik.

Tabel 5. Perbandingan Hasil Belajar Siswa Kelas III SD Negeri 06 Pelajaran Matematika

	Pra S	Siklus	Sik	lus I	Sik	lus II
NoKetunta						
san	F	%	F	%	F	%
1 Tuntas	10	40%	20	770/	26	100
i runtas	12	40%	20	1170	20	100 %
2 Tidak	14	60%	6	23%	0	0%
Tuntas						
Jumlah	26	100	26	100	26	100
		%		%		%
Nilai	50		70		85	
Minimum						
Nilai 85		35	100		100	
Maksimum	aksimum					
Rata-rata 73,6		81,7		94,8		

Berdasarkan tabel di atas dapat terlihat adanya kenaikan hasil belajar dari pra-siklus, siklus I, dan siklus II. Jumlah siswa yang memperoleh di KKM nilai atas meningkat dari 12 siswa pada prasiklus menjadi 20 siswa pada siklus I, dan meningkat lagi menjadi 26 siswa pada siklus II. Perbandingan tersebut dapat dilihat pada grafik berikut.

Gambar 4. Diagram Perbandingan Hasil
Belajara Pra Siklus, Siklus I, dan Siklus II



Berdasarkan gambar di atas bisa diketahui bahwa terlihat bahwa nilai rata-rata dan ketuntasan belajar siswa sebelum dilaksanakan tindakan adalah 73,6 dengan ketuntasan klasikal 40%. Setelah diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD, pada siklus I nilai rata-rata meningkat menjadi 81,7 dengan ketuntasan klasikal 77%. Pada siklus nilai rata-rata meningkat lagi menjadi 94.8 dengan ketuntasan klasikal 100%.

D. Pembahasan

Hasil observasi sebelum tindakan yang dilakukan di kelas III B SD Negeri Salatiga 06 menunjukkan bahwa tingkat motivasi dan hasil belajar siswa masih kurang optimal. Hal ini disebabkan oleh pemahaman siswa tentang materi pecahan yang belum menekankan pada kinerja dalam kelompok. Prosespembelajaran tindakan sebelum menunjukkan bahwa guru kurang bervariasi dalam menggunakan model pembelajaran, yang membuat siswa merasa bosan. cenderung bekerja Siswa secara individual, sehingga motivasi mereka tidak terlihat dan mereka terbiasa bekerja dalam kelompok. Dari segi hasil belajar, hanya 12 siswa atau 40% yang mencapai kriteria minimal ketuntasan (KKM=75),sementara 14 siswa atau 60% belum mencapainya. Nilai tertinggi yang diperoleh siswa sebelum tindakan adalah 85. sedangkan nilai terendahnyaadalah 50.

Perbandingan antara jumlah siswa yang tuntas dan tidak tuntas menunjukkan bahwa siswa sudah mencapai ketuntasan dapat memahami materi yang disampaikan oleh guru, meskipun hanya melalui metode ceramah. Hal ini karena 12 siswa tersebut memiliki kemampuan belajar yang lebih baik dibandingkan teman-temannya, sehingga mereka bisa memahami materi hanya dengan mendengarkan. Namun, 14 siswa lainnya belum bisa memahami materi hanya melalui ceramah karena kemampuan belajar mereka yang lebih rendah. Oleh karena itu, diperlukan langkah-langkah yang tepat untuk meningkatkan motivasi belajar dan hasil belajar siswa di kelas, agar mereka dapat lebih baik dalam memahami materi pelajaran.

Pada kondisi hasil belajar pra siklus, terdapat 12 siswa yang tuntas dari 26 siswa. Kemudian setelah diberi tindakan pada siklus I, motivasi siswa mencapai presentase 76% dengan kategori motivasi baik, dan jumlah siswa yang hasil belajarnya tuntas meningkat menjadi 20 dari 26 siswa. Pada siklus II. motivasi siswa mencapai presentase 87.5% dengan kategori "baik sekali," dan hasil belajar 26 siswa berhasil tuntas. Hasil ini menunjukkan bahwa pembelajaran kooperatif tipe STAD efektif digunakan baik untuk siswa yang belum tuntas maupun yang sudah tuntas. Dengan model pembelajaran ini, motivasi dan hasil belajar siswa menunjukkan peningkatan yang signifikan.

Proses pembelajaran yang dilakukan peneliti di lapangan menunjukkan adanya faktor-faktor yang mendorong peningkatan motivasi dan hasil belajar siswa dalam model pembelajaran kooperatif tipe STAD. Dalam model STAD, siswa bekerja dalam kelompok di mana setiap anggota memiliki tanggung jawab untuk menyelesaikan tugas bersama. Hal ini membuat siswa lebih aktif dan termotivasi untuk menyelesaikan kelompok tugas mereka. Tanggung jawab individu meningkat, sehingga pengetahuan yang diperoleh juga lebih optimal karena adanya pertukaran pendapat antar siswa. Dalam proses ini, siswa yang memiliki kemampuan lebih tinggi dapat membantu siswa yang kemampuannya lebih rendah, yang juga berkontribusi pada pertukaran pada pengetahuan dan akhirnya meningkatkan hasil belajar.

Berdasarkan skor motivasi dan hasil belajar yang diperoleh pada siklus I dan II, pembelajaran kooperatif tipe STAD terbukti lebih menekankan keaktifan selama siswa kegiatan pembelajaran. Model pembelajatan ini memudahkan siswa dalam memahami materi. pada akhirnva yang meningkatkan motivasi dan hasil belajar Matematika siswa Kelas III B di SD Negeri Salatiga 06 pada Semester II Tahun Ajaran 2023/2024.

E. Kesimpulan

Dari seluruh pelaksanaan penelitian tindakan kelas dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada siswa kelas IIISD Negeri Salatiga 06, dapat disimpulkan bahwa penggunaan model ini efektif dalam meningkatkan motivasi dan hasil belajar siswa pada mata pelajaran Matematika. Hal ini terbukti dari peningkatan ketuntasan klasikal dalam hasil belajar Matematika. Sebelum tindakan diberikan, ketuntasan belajar siswa hanya mencapai 40% dengan ratarata nilai klasikal 73.6. Setelah pelaksanaan siklus I. ketuntasan belajar meningkat menjadi dengan rata-rata nilai klasikal 81,7. Pada siklus II, ketuntasan belajar siswa meningkat lagi hingga mencapai 100%, dengan semua 26 siswa berhasil tuntas dan rata-rata nilai klasikal 94,8. Selain peningkatan hasil belajar, motivasi belajar siswa juga menunjukkan peningkatan yang signifikan, dari 76% pada siklus I menjadi 87,5% pada siklus II.

DAFTAR PUSTAKA

- Ali, Muhammad. 1987. Guru Dalam Proses Belajar Mengajar. Bandung: C.V Sinar Baru.
- Anas, Muhammad. (2014). *Mengenal Metodologi Pembelajaran*. Pasuruan: Pustaka Hulwa.
- Anisensia, T., Bito, G. S., & Wali, M. (2020). Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika pada Siswa Kelas V SDI Blidit Kabupaten Sikka. Prima Magistra: Jurnal IlmiahKependidikan.
- Anitah, Sri. 2009. Strategi Pembelajaran di SD. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Hanafiah & Cucu S. 2009. Konsep Strategi Pengajaran. Bandung: PT. Refika Adiatma.
- Hasibuan, A. M. (2021). Peningkatan Motivasi Belajar Matematika Siswa Menggunakan Model Pembelajaran Tipe Student kooperatif Teams Achievement Division (STAD) di SD Bandar Klippa PAB 20 Tahun Pelajaran 2020/2021. AL-IRSYAD: JURNAL **PENDIDIKAN** KONSELING.
- Hayati, H. (2019). Model pembelajaran cooperatif learning tipe STAD dalam pelajaran matematika untuk meningkatan motivasi dan prestasi belajar. Annals of Mathematical Modeling.
- Heruman. 2008. *Model Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar*.
 Bandung: Remaja Rosdakarya.
- E. (2017). Indrawati, N. L. G. Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Team Achievement **Divisions** (Stad) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VI SD No. 1 Sading Kecamatan Mengwi Kabupaten Badung Semester I Pelaiaran 2016/2017. Tahun Journal of Education Action Research.

- IRAWAN, D. (2017). Penerapan model pembelajaran kooperatif tipe Student Teams Achievement Divisions (STAD) untuk meningkatkan motivasi belajar matematika siswa SD/MI (penelitian tindakan kelas di SDN Cengkareng Timur 01 Pagi-Jakarta Barat).
- Karso. dkk, 2009. *Pendidikan Matematika* 1. Jakarta: Universitas Terbuka.
- KASYATI, D. U. (2016). Penggunaan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (Studen Teams Achievement Division) Untuk Meningkatkan Motivasi Dan Hasil Belajar Matematika.
- Kurniasih, Imas dan Sani, Berlin. (2015). Ragam Pengembangan Model Pembelajaran untuk Peningkatan Profesionalitas Guru. Jakarta: Kata Pena.
- Purniwantini, N. K. (2022). Model STAD Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VI Sekolah. Journal of Education Action Research.
- Rusman. (2018). *Model-model Pembelajaran*. Depok: Raja
 Grafindo Persada. Sagala, S.
 2013. *Konsep dan makna pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Suardiana, I. M. (2021). Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika. Journal of Education Action Research.
- Sudjana, Nana. 2008. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*.
 Bandung: PT. Remaja
 Rosdakarya.
- Sudjana, Nana. 2010. Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya Offset.
- Sugiyono. 2014. Metode Penelitian Pendidikan. Bandung: Alfabeta
- Sugiyono. 2018. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Suherti, Euis & Rohimah, Siti Maryam. (2016). Bahan Ajar Mata Kuliah

- *Pembelajaran Terpadu*. Bandung: Universitas pasundan.
- Sumantri, Muhamad Syarif. 2015. Strategi Pembelajaran. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Suwangsih, Erna & Tiurlina. 2006. Model Pembelajaran Matematika. Bandung: UPI PRESS.
- Slameto.2003.*Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: RinekaCipta.
- Slavin, Robert.E. (2015). Cooperative Learning. Bandung: Penerbit Nusa Media.
- Taufiq, Agus. dkk. 2012. *Modul Pendidikan Anak di SD.* Tanggerang Selatan: Universitas Terbuka.
- Trianto. 2009. *Mendisain Model-Model Pengajaran Inovatif-Progresif*. Jakarta: Kencana Prenada Group.
- Trianto. (2017). Mendesain Model-Model Pembelajaran Inovatif Progresif dan Kontekstual. Jakarta: Prenada Media.
- Wangge, Y. S., & Sariyyah, N. (2022).
 Peningkatan Motivasi dan Hasil
 Belajar melalui Model Pembelajaran
 Kooperatif Tipe STAD Berbantuan
 Media Gambar Tarian Gawi pada
 Siswa Sekolah Dasar. Jurnal
 Basicedu.
- Wijayanti, C. I. A. (2018). PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STAD UNTUK MENINGKATKAN MOTIVASI DAN HASIL BELAJAR IPS PADA SISWA KELAS V SD NEGERI 3
- UBUD. Wahana Chitta Jurnal Pendidikan. Yamin, Martinis. 2013. Strategi & Metode dalam Model Pembelajaran. Jakarta: GP Press Group.