

## **PENGEMBANGAN SOAL TES EVALUASI PEMBELAJARAN MENGGUNAKAN WORDWALL PADA MATERI KERAGAMAN BAHASA DAERAH DI INDONESIA**

Nur Najmi Hashifah<sup>1</sup>, Yuli Mulyawati<sup>2</sup>, Mira Mirawati<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>PGSD FKIP Universitas Pakuan

<sup>1</sup>[najmie.nur4@gmail.com](mailto:najmie.nur4@gmail.com), <sup>2</sup>[yuli\\_mulyawati@unpak.ac.id](mailto:yuli_mulyawati@unpak.ac.id),

<sup>3</sup>[mira.mirawati@unpak.ac.id](mailto:mira.mirawati@unpak.ac.id)

### **ABSTRACT**

*Development of Evaluation Test Questions Using Wordwall on the Material of Regional Language Diversity in Indonesia. This research uses a Research and Development (R&D) approach using the ADDIE model (Analysis, Design, Development, Implementation, Evaluation). This research aims to develop, test the feasibility and test the effectiveness of the product. This research was conducted at SDN Cijujung 01 in class IV-A, totaling 32 students with the learning year in the even semester of 2024/2025. This research conducted a needs analysis by making observation instrument sheets, interviews, questionnaire assessments from media experts, linguists, material experts by lecturers, material experts by class teachers, teacher response questionnaires and student response questionnaires. The results showed that the learning evaluation test questions using wordwall in class IV-B SDN Cijujung 01 based on the average validation assessment of media experts obtained 100%, language experts obtained 96%, material experts by lecturers obtained 94% and material experts by teachers obtained 97% which was included in the "very feasible" category. The results of the student response questionnaire obtained 94% in the "very good" category and the average N-Gain score value obtained 0.66 in the moderate category. Based on the above results, it shows that the learning evaluation test questions using wordwall were developed to make learning more interesting and can improve student learning outcomes so that this learning is very feasible to use in schools.*

*Keywords: Development, Learning Evaluation, Wordwall*

### **ABSTRAK**

Pengembangan Soal Tes Evaluasi Menggunakan *Wordwall* Pada Materi Keragaman Bahasa Daerah Di Indonesia. Penelitian ini menggunakan pendekatan *Research and Development (R&D)* dengan menggunakan model *ADDIE (Analysis, Design, Development, Implementation, Evaluation)*. Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan, menguji kelayakan dan menguji keefektivitasan dari produk tersebut. Penelitian ini dilaksanakan di SDN Cijujung 01 pada kelas IV-A yang berjumlah 32 peserta didik dengan tahun pembelajaran pada semester genap 2024/2025. Penelitian ini melakukan analisis kebutuhan dengan membuat lembar instrumen observasi, wawancara, penilaian angket dari ahli media, ahli

bahasa, ahli materi oleh dosen, ahli materi oleh guru kelas, angket respon guru dan angket respon peserta didik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa soal tes evaluasi pembelajaran menggunakan *wordwall* di kelas IV-B SDN Cijujung 01 berdasarkan rata-rata penilaian validasi ahli media memperoleh 100%, ahli bahasa memperoleh 96%, ahli materi oleh dosen memperoleh 94% dan ahli materi oleh guru memperoleh 97% yang termasuk pada kategori “sangat layak”. Hasil angket respon peserta didik memperoleh 94% dengan kategori “sangat baik” dan nilai skor rata-rata N-Gain memperoleh 0,66 dengan kategori sedang. Berdasarkan hasil di atas menunjukkan bahwa soal tes evaluasi pembelajaran menggunakan *wordwall* ini dikembangkan agar pembelajaran menjadi lebih menarik dan dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik sehingga pembelajaran ini sangat layak digunakan di sekolah.

Kata Kunci: Pengembangan, Evaluasi Pembelajaran, *Wordwall*

### **A. Pendahuluan**

Pendidikan karakter mengalami transformasi signifikan di era teknologi saat ini, di mana peserta didik dapat belajar mandiri melalui sumber daya digital seperti video, e-book, dan platform pembelajaran online. Hal ini menciptakan lingkungan belajar yang interaktif dan dinamis, memungkinkan peserta didik berpartisipasi aktif (Aulia, et al.,2021)

Evaluasi merupakan bagian penting dalam pembelajaran, berfungsi sebagai alat ukur pemahaman peserta didik terhadap materi, serta membantu mencapai tujuan pembelajaran (Phafiandita et al., 2022).

*Wordwall* adalah website kuis interaktif yang menyediakan berbagai

fitur seperti “Open The Box”, “Airplane”, dan “Maze Us” untuk membuat media evaluasi yang menarik (Andini, 2022). *Wordwall* juga memungkinkan guru memberikan umpan balik langsung kepada peserta didik agar mereka dapat memperbaiki kesalahan (Putri, 2020).

Pembuatan soal evaluasi memerlukan materi menarik, salah satunya Keragaman Bahasa Daerah di Indonesia, pendidikan bahasa daerah penting untuk pelestarian budaya dan identitas lokal, serta menanamkan rasa cinta terhadap bahasa dan budaya lokal (Asrul et al., 2022).

Penelitian ini bertujuan mengembangkan materi evaluasi yang sesuai dengan kebutuhan

peserta didik dan karakteristik bahasa daerah.

Teknik analisis data menggunakan pendekatan kuantitatif dan kualitatif.

**B. Metode Penelitian**

Penelitian ini menggunakan metode pengembangan (Research and Development/R&D) dengan produk berupa soal tes evaluasi pembelajaran menggunakan Wordwall pada materi keragaman bahasa daerah di Indonesia (Kamal, M, 2020). Prosedur penelitian menggunakan model ADDIE (Asmayanti, A., et al., 2020) dilakukan pada peserta didik kelas IV SDN Cijujung 01, Jl. Pasar Ciluar, Desa Pasirlaja, Kecamatan Sukaraja, Kabupaten Bogor, Provinsi Jawa Barat, pada semester genap tahun ajaran 2024/2025, dari September hingga April 2025, terhitung sejak pengajuan proposal hingga penyusunan skripsi.

Subjek penelitian terdiri dari dua kelompok: validator (dua dosen ahli media dan bahasa, serta satu guru sebagai ahli materi) dan peserta didik kelas IV-B sebanyak 32 orang.

Teknik pengumpulan data meliputi observasi, wawancara, angket, dan dokumentasi.

**C. Hasil Penelitian dan Pembahasan**

**Ahli Media**

**Tabel 1. Validasi Pertama Ahli Media Pertama**

No.	Butir Penilaian	Nilai
1.	Kemudahan dalam mengakses <i>link</i> atau <i>barcode</i>	4
2	Navigasi antar menu berfungsi sesuai perintah	4
3.	Tombol menu yang tersedia bisa digunakan dengan mudah	4
4.	Proses loading media dapat berjalan dengan stabil	4
5.	Media dapat diakses tanpa error	4
6.	Kombinasi dan kesesuaian warna yang menarik	3
7.	Kesesuaian jenis atau huruf yang digunakan	4
8.	Desain yang menarik	3
9.	Tampilan yang digunakan mudah digunakan peserta didik	4
10.	Kejelasan kalimat atau huruf pada tampilan	4
11.	Kemudahan dalam mengakses <i>website</i>	4
12.	Kemudahan dalam mengerjakan soal evaluasi yang tersedia di <i>website</i>	4
13.	Pengguna dapat kembali ke halaman utama dengan mudah.	4
14.	Kemudahan media dalam memberikan respon yang cepat saat dioperasikan	4
15.	Waktu yang digunakan efisien	4
Total Penilaian		58

Skor Maksimal	75
Persentase	X100%
Persentase	X100%
Rata-rata Total Validitas	77%
Kriteria	Layak

**Tabel 2. Hasil Validasi Ahli Media Kedua**

No.	Butir Penilaian	Nilai
1.	Kemudahan dalam mengakses link atau barcode	5
2.	Navigasi antar menu berfungsi sesuai perintah	5
3.	Tombol menu yang tersedia bisa digunakan dengan mudah	5
4.	Proses loading media dapat berjalan dengan stabil	5
5.	Media dapat diakses tanpa error	5
6.	Kombinasi dan kesesuaian warna yang menarik	5
7.	Kesesuaian jenis atau huruf yang digunakan	5
8.	Desain yang menarik	5
9.	Tampilan yang digunakan mudah digunakan peserta didik	5
10.	Kejelasan kalimat atau huruf pada tampilan	5
11.	Kemudahan dalam mengakses website	5
12.	Kemudahan dalam mengerjakan soal evaluasi yang tersedia di website	5
13.	Pengguna dapat kembali ke halaman utama dengan mudah.	5
14.	Kemudahan media dalam memberikan respon yang cepat saat dioperasikan	5
15.	Waktu yang digunakan efisien	5
Total Penilaian		75
Skor Maksimal		75
Persentase		X 100%
Rata-rata Total Validitas		100%
Kriteria		Sangat Layak

Hasil validitas rata-rata yang diberikan oleh ahli bahasa adalah 100%. Penilaian akhir ini berada di

kriteria “Sangat Layak”.

### Ahli Bahasa

**Tabel 3. Hasil Validasi Ahli Bahasa Pertama**

No.	Butir Penilaian	Nilai
1.	Ketepatan kalimat yang disusun	4
2.	Keefektifan kalimat yang digunakan	4
3.	Ketepatan penggunaan bahasa	3
4.	Penggunaan ejaan sudah sesuai dengan Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI)	3
5.	Konsistensi dalam menggunakan istilah	4
6.	Kesesuaian tanda baca yang digunakan	3
7.	Kalimat yang digunakan mudah dipahami	5
8.	Pemilihan kata sesuai dengan konteks dan tidak mengandung makna ganda	3
9.	Kalimat yang digunakan memiliki kesatuan gagasan yang jelas	4
10.	Kesesuaian penulisan kata baku	4
11.	Kesesuaian tujuan yang disampaikan	4
12.	Kemudahan memahami pesan dan informasi	4
13.	Gaya bahasa sesuai dengan karakteristik peserta didik	3
14.	Kesesuaian penyampaian informasi terfokus pada poin-poin penting	4
15.	Kalimat yang dimiliki jelas dan efisien	4
Total Penilaian		56
Skor Maksimal		75
Persentase		X 100%
Rata-rata Total Validitas		74%
Kriteria		Layak

**Tabel 5. Validasi Oleh Ahli Bahasa Kedua**

No.	Butir Penilaian	Nilai
1.	Ketepatan kalimat yang disusun	5
2.	Keefektifan kalimat yang digunakan	5
3.	Ketepatan penggunaan bahasa	5

4.	Penggunaan ejaan sudah sesuai dengan Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI)	5
5.	Konsistensi dalam menggunakan istilah	4
6.	Kesesuaian tanda baca yang digunakan	5
7.	Kalimat yang digunakan mudah dipahami	4
8.	Pemilihan kata sesuai dengan konteks dan tidak mengandung makna ganda	5
9.	Kalimat yang digunakan memiliki kesatuan gagasan yang jelas	5
10.	Kesesuaian penulisan kata baku	5
11.	Kesesuaian tujuan yang disampaikan	5
12.	Kemudahan memahami pesan dan informasi	5
13.	Gaya bahasa sesuai dengan karakteristik peserta didik	4
14.	Kesesuaian penyampaian informasi terfokus pada poin-poin penting	5
15.	Kalimat yang dimiliki jelas dan efisien	5
Total Penilaian		72
Skor Maksimal		75
Persentase		X100%
Rata-rata Total Validitas		96%
Kriteria		Sangat Layak

Hasil rata-rata validitas yang berikan oleh ahli bahasa yaitu 96%.

### Ahli Materi

**Tabel 4. Hasil Validasi Pertama Materi 1**

No.	Butir Penilaian	Nilai
1.	Penyajian soal sesuai dengan capaian pembelajaran	4
2.	Penyajian soal sesuai dengan tujuan pembelajaran	4
3.	Kejelasan soal sesuai dengan materi	5
4.	Keefektifan dalam penggunaan soal evaluasi pembelajaran	4
5.	Penyajian soal sesuai dengan jawaban	4
6.	Penggunaan bahasa dalam soal mudah dipahami dan	4

	jelas	
7.	Soal yang disajikan berurutan	4
8.	Tingkat kesulitan soal	4
9.	Soal yang diberikan sesuai dengan tingkat kemampuan peserta didik	4
10.	Soal sesuai dengan karakteristik peserta didik	4
11.	Keterkaitan soal dengan kehidupan sehari-hari	3
12.	Kemudahan petunjuk dalam mengerjakan soal	4
13.	Soal disusun sesuai dengan indikator pembelajaran berbasis HOTS	3
14.	Kesesuaian soal dalam mengukur kemampuan berpikir tingkat tinggi	4
15.	Soal yang disajikan dapat merangsang peserta didik untuk melakukan pengamatan yang terkait dengan kehidupan sehari-hari	4
Total Penilaian		59
Skor Maksimal		75
Persentase		X 100%
Rata-rata Total Validitas		78%
Kriteria		Layak

**Tabel 5. Hasil Validasi Kedua Materi 1**

No.	Butir Penilaian	Nilai
1.	Penyajian soal sesuai dengan capaian pembelajaran	4
2.	Penyajian soal sesuai dengan tujuan pembelajaran	5
3.	Kejelasan soal sesuai dengan materi	5
4.	Keefektifan dalam penggunaan soal evaluasi pembelajaran	5
5.	Penyajian soal sesuai dengan jawaban	4
6.	Penggunaan bahasa dalam soal mudah dipahami dan jelas	5
7.	Soal yang disajikan berurutan	4
8.	Tingkat kesulitan soal	4
9.	Soal yang diberikan sesuai dengan tingkat kemampuan peserta didik	5
10.	Soal sesuai dengan karakteristik peserta didik	5
11.	Keterkaitan soal dengan	5

	kehidupan sehari-hari	
12.	Kemudahan petunjuk dalam mengerjakan soal	5
13.	Soal disusun sesuai dengan indikator pembelajaran berbasis HOTS	5
14.	Kesesuaian soal dalam mengukur kemampuan berpikir tingkat tinggi	5
15.	Soal yang disajikan dapat merangsang peserta didik untuk melakukan pengamatan yang terkait dengan kehidupan sehari-hari	5
Total Penilaian		71
Skor Maksimal		75
Persentase		X 100%
Rata-rata Total Validitas		94%
Kriteria		Sangat Layak

Hasil validitas dari rata-rata yang diberikan oleh ahli bahasa yaitu 94%. Penilaian akhir ini menunjukkan bahwa produk masuk dalam kriteria "Sangat Layak". Setelah dilakukan validasi materi 1, maka dilanjutkan dengan validasi materi 2 oleh Guru kelas IV SD Negeri Cijujung 01.

**Tabel 6. Hasil Validasi Pertama Materi 2**

No.	Butir Penilaian	Nilai
1.	Penyajian soal sesuai dengan capaian pembelajaran	4
2.	Penyajian soal sesuai dengan tujuan pembelajaran	4
3.	Kejelasan soal sesuai dengan materi	4
4.	Keefektifan dalam penggunaan soal evaluasi pembelajaran	4
5.	Penyajian soal sesuai dengan jawaban	5
6.	Penggunaan bahasa dalam soal mudah dipahami dan jelas	4
7.	Soal yang disajikan berurutan	4
8.	Tingkat kesulitan soal	3
9.	Soal yang diberikan sesuai	4

	dengan tingkat kemampuan peserta didik	
10.	Soal sesuai dengan karakteristik peserta didik	4
11.	Keterkaitan soal dengan kehidupan sehari-hari	5
12.	Kemudahan petunjuk dalam mengerjakan soal	5
13.	Soal disusun sesuai dengan indikator pembelajaran berbasis HOTS	4
14.	Kesesuaian soal dalam mengukur kemampuan berpikir tingkat tinggi	3
15.	Soal yang disajikan dapat merangsang peserta didik untuk melakukan pengamatan yang terkait dengan kehidupan sehari-hari	4
Total Penilaian		61
Skor Maksimal		75
Persentase		X 100%
Rata-rata Total Validitas		81%
Kriteria		Sangat Layak

Rata-rata hasil validitas total oleh ahli media sebesar 81% dengan kategori "Sangat Layak".

**Tabel 7. Hasil Validasi Kedua Materi 2**

No.	Butir Penilaian	Nilai
1.	Penyajian soal sesuai dengan capaian pembelajaran	5
2.	Penyajian soal sesuai dengan tujuan pembelajaran	5
3.	Kejelasan soal sesuai dengan materi	5
4.	Keefektifan dalam penggunaan soal evaluasi pembelajaran	5
5.	Penyajian soal sesuai dengan jawaban	5
6.	Penggunaan bahasa dalam soal mudah dipahami dan jelas	5
7.	Soal yang disajikan berurutan	5
8.	Tingkat kesulitan soal	4
9.	Soal yang diberikan sesuai dengan tingkat kemampuan peserta didik	5
10.	Soal sesuai dengan	5

	karakteristik peserta didik	
11.	Keterkaitan soal dengan kehidupan sehari-hari	5
12.	Kemudahan petunjuk dalam mengerjakan soal	5
13.	Soal disusun sesuai dengan indikator pembelajaran berbasis HOTS	4
14.	Kesesuaian soal dalam mengukur kemampuan berpikir tingkat tinggi	5
15.	Soal yang disajikan dapat merangsang peserta didik untuk melakukan pengamatan yang terkait dengan kehidupan sehari-hari	5
Total Penilaian		73
Skor Maksimal		75
Persentase		X 100%
Rata-rata Total Validitas		97%
Kriteria		Sangat Layak

Hasil validitas dari rata-rata yang diberikan oleh ahli bahasa adalah 97%. Sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan (Hasanah, N, et al., 2023) menunjukkan kualitas validitas wordwall mendapatkan 79,8% kategori layak.

**Tabel 8. Interpretasi Hasil Angket Validasi Pertama Secara keseluruhan**

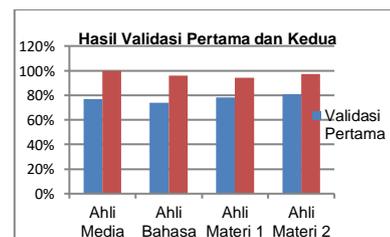
Validator	Hasil Kriteria Penilaian Validasi Pertama Secara Keseluruhan
Ahli Media	Layak
Ahli Bahasa	Layak
Ahli Materi 1	Sangat Layak
Ahli Materi 2	Sangat Layak

Untuk materi keberagaman bahasa daerah di Indonesia layak digunakan. Hal ini didukung dengan persentase rata-rata sebesar 77,5% yang menempatkannya pada kategori "Layak".

**Tabel 9. Interpretasi Hasil Angket Validasi Kedua Secara keseluruhan**

Validator	Hasil Kriteria Penilaian Validasi Kedua Keseluruhan
Ahli Media	Sangat Layak
Ahli Bahasa	Sangat Layak
Ahli Materi 1	Sangat Layak
Ahli Materi 2	Sangat Layak

Berdasarkan hasil keseluruhan validasi kedua yang melibatkan ahli media, ahli bahasa, ahli materi 1, dan ahli materi 2, produk evaluasi menggunakan *Wordwall* untuk materi keberagaman bahasa daerah di Indonesia dinyatakan sangat layak digunakan. Hal ini berdasarkan perolehan persentase rata-rata yang sangat tinggi, yaitu 96,75% yang termasuk dalam kategori "Sangat Layak". Dari hasil validasi pertama dan kedua diuraikan dalam bentuk diagram sebagai berikut



**Gambar 1. Diagram Hasil Validasi Pertama dan Kedua**

Hasil penelitian di sekolah menunjukkan bahwa peserta didik mampu berkonsentrasi saat mengerjakan soal, meskipun beberapa tergoda bermain game karena akses *wifi*.

Tahap implementasi dapat dilihat hasil dari penilaian validator mendapatkan rata-rata persentase 96,75% terdiri ahli media 100%, ahli bahasa 96%, ahli materi 1 94% dan ahli materi 2 97%, angket respon peserta didik memperoleh persentase sebesar 94% dan respon guru 100% yang termasuk dalam kriteria "Sangat Layak". Sejalan dengan hasil penelitian (Mujahidin et al.,2023) mendapatkan rata-rata persentase 83,83% terdiri oleh ahli media 84%, ahli materi 86%, ahli bahasa 81%.

Pada tahap evaluasi, peneliti memberikan 17 soal pretest dan posttest untuk mengukur keefektifan Wordwall pada materi keragaman bahasa daerah di Indonesia. Hasil rata-rata N-Gain sebesar 0,66 termasuk kategori "sedang", menunjukkan produk evaluasi ini cukup efektif dan mampu meningkatkan hasil belajar peserta didik kelas IV. Hal ini sejalan dengan penelitian (Latifah, et al.,2022)

Evaluasi bertujuan mengetahui hasil belajar dan mengambil tindakan jika tidak sesuai tujuan. Sejalan penelitian (Magdalena et al, 2023) bahwa evaluasi adalah alat ukur pemahaman peserta didik, sementara

(Sutrisno et al.,2022) menekankan bahwa evaluasi adalah proses berkelanjutan untuk mengukur efektivitas program pembelajaran.

#### **D. Kesimpulan**

1. Menghasilkan produk pengembangan soal tes evaluasi pembelajaran menggunakan *wordwall* pada materi keragaman bahasa daerah di Indonesia.
2. Hasil kelayakan pengembangan soal tes evaluasi pembelajaran menggunakan *wordwall* oleh para validator mendapatkan persentase yaitu ahli media 100%, ahli bahasa 96%, ahli materi 1 94% dan ahli materi 2 97% kategori sangat layak untuk di gunakan di sekolah. Lalu dari angket respon peserta didik sebesar 94% angket respon guru 100%, sangat layak digunakan di sekolah.
3. Keefektivitasan produk soal tes evaluasi menggunakan *wordwall* diukur melalui nilai N-Gain sebesar 0,66 yang termasuk dalam kategori sedang.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

Aulia, E. R. N., & Dewi, D. A. D.

- (2021). Pentingnya Pendidikan Karakter Pada Anak SD Sebagai Bentuk Implementasi Pkn. *Edukasi Tematik: Jurnal Pendidikan Sekolah Dasar*, 2(1), 43-53
- Andini, A. (2022). *Pengaruh Penggunaan Media Pembelajaran Wordwall Terhadap Hasil Belajar Peserta didik Pada Materi Sistem Periodik Unsur* (Bachelor's thesis, Jakarta: FITK UIN Syarif Hidayatullah Jakarta).
- Asrul, A., Saragih, A. H., & Mukhtar, M. (2022). "Evaluasi pembelajaran". Medan: Perdana Publishing.
- Asmayanti, A., Cahyani, I., & Idris, N. S. (2020). Model ADDIE untuk Pengembangan Bahan Ajar Menulis Teks Eksplanasi Berbasis Pengalaman. *Seminar Internasional Riksa Bahasa XIV*, 259–267.  
<http://proceedings.upi.edu/index.php/riksabahasa>
- Hasanah, N., & Sutiah, S. (2023). Pengembangan Materi Evaluasi Pembelajaran Berbasis Wordwall Untuk Peserta didik Sekolah Dasar. *SITTAH: Journal of Primary Education*, 4(2), 153-166.
- Kamal, M. (2020). Research and Development (R&D) tadribat/drill madrasah aliyah class x teaching materials arabic language. *Santhet (Jurnal Sejarah Pendidikan Dan Humaniora)*, 4(1), 10-18.
- Latifah, U., & Damayanti, M. I. (2022). Pengembangan alat evaluasi pembelajaran menggunakan platform wordwall. net untuk siswa kelas ii sekolah dasar. *Jpgsd*, 10(6), 1415-1424.
- Magdalena, I., Hidayati, N., Dewi, R. H., Septiara, S. W., & Maulida, Z. (2023). Pentingnya evaluasi dalam proses pembelajaran dan akibat memanipulasinya. *Masaliq*, 3(5), 810-823.
- Mujahidin, A. A., Salsabila, U. H., Hasanah, A. L., Andani, M., & Aprillia, W. (2021). Pemanfaatan media pembelajaran daring (*quizizz, sway, dan wordwall*) kelas 5 di sd Muhammadiyah 2 Wonopeti. *Innovative: Journal Of Social Science Research*, 1(2), 552-560.
- Phafiandita, A. N., Permadani, A., Pradani, A. S., & Wahyudi, M. I. (2022). Urgensi Evaluasi Pembelajaran di Kelas. *JIRA: Jurnal Inovasi Dan Riset Akademik*, 3(2), 111–121.  
<https://doi.org/10.47387/jira.v3i2.262>
- Putri, M. (2020). Efektivitas Penggunaan Aplikasi Wordwall Dalam Pembelajaran Daring (Online) Matematika Pada Materi Bilangan Cacah. *UIN Syarif Hidayatullah Jakarta*, 1(1), 145–165.
- Suttrisno, S., Yulia, N. M., & Fithriyah, D. N. (2022). Mengembangkan kompetensi guru dalam melaksanakan evaluasi pembelajaran di era merdeka belajar. *ZAHRA: Research And*

*Tought Elmentary School Of  
Islam Journal, 3(1), 52-60.*