

## **ANALISIS KETERAMPILAN COMPUTATIONAL THINKING CALON GURU SEKOLAH DASAR PADA MATA KULIAH MATEMATIKA DASAR**

Istiqomah<sup>1</sup>, Ririn Hestiningtyas<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas Harkat Negeri

[1Istiqomah@harkatnegeri.ac.id](mailto:1Istiqomah@harkatnegeri.ac.id), [2Ririn.hestiningtyas@harkatnegeri.ac.id](mailto:2Ririn.hestiningtyas@harkatnegeri.ac.id)

### **ABSTRACT**

*This study aims to describe the computational thinking skills of prospective elementary school teachers in basic mathematics courses. The method used in this study is qualitative descriptive research. The research subject semester I students of PGSD Study Program, Harkat Negeri University. The data collection technique used uses skill test instruments in answering math problems in basic mathematics courses with the subject matter of the smallest common multiple and the largest fellowship factor. The collected data were analyzed using a qualitative descriptive approach. After data analysis, it is known that the first and second questions respondents are able to solve problems with components of computational thinking which include decomposition, abstraction, algorithms, and generalization, while there are different components in solving two different problems.*

**Keywords:** computational thinking, primary school teacher candidate, basic mathematics

### **ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan kemampuan *berpikir komputasi* calon guru sekolah dasar pada mata kuliah matematika dasar. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian deskriptif kualitatif. Subjek penelitian adalah mahasiswa semester I Program Studi PGSD Universitas Harkat Negeri. Teknik pengumpulan data yang digunakan menggunakan instrumen tes keterampilan dalam menjawab soal-soal matematika pada mata kuliah matematika dasar dengan materi pokok kelipatan persekutuan terkecil dan faktor persekutuan terbesar. Data yang terkumpul dianalisis menggunakan pendekatan deskriptif kualitatif. Setelah analisis data, diketahui bahwa pertanyaan pertama dan kedua responden mampu memecahkan masalah dengan komponen *berpikir komputasional* yang meliputi *dekomposisi, abstraksi, algoritma, dan generalisasi*, sedangkan ada komponen yang berbeda dalam menyelesaikan dua masalah yang berbeda.

**Kata Kunci:** berpikir komputasional, calon guru sekolah dasar, matematika dasar

## **A. Pendahuluan**

Matematika merupakan salah satu ilmu dasar yang diajarkan pada seluruh jenjang pendidikan, mulai dari prasekolah hingga perguruan tinggi. Sebagai ilmu fundamental, matematika memiliki peran penting dan memberikan pengaruh besar terhadap perkembangan berbagai disiplin ilmu lainnya (Majid, 2021).

Pembelajaran matematika berperan dalam meningkatkan kemampuan intelektual peserta didik. Dengan belajar matematika, peserta didik berpikir kritis, terampil berhitung, serta mampu mengaplikasikan konsep-konsep matematika dalam pelajaran lain maupun kehidupan sehari-hari. Selain itu, pembelajaran matematika turut berkontribusi dalam pengembangan keterampilan hidup (*life skills*) peserta didik (Utami et al., 2022).

Pembelajaran matematika tidak hanya bertujuan meningkatkan kemampuan kognitif peserta didik, tetapi juga mengembangkan berbagai keterampilan hidup (*life skills*) yang penting dalam menghadapi tantangan abad ke-21 (Yanuarto et al., 2025). Melalui aktivitas matematis, peserta didik dilatih untuk memecahkan masalah, berpikir kritis dan logis, serta

mengambil keputusan berdasarkan analisis yang rasional. Selain itu, matematika berperan dalam menumbuhkan kemampuan numerasi, yaitu pemahaman dan penggunaan angka dalam berbagai konteks, seperti membaca data, menginterpretasi grafik, atau menghitung kebutuhan finansial (Nasoha et al., 2022).

Proses pembelajaran matematika juga mendorong peserta didik untuk kreatif dalam menemukan strategi penyelesaian, bekerja sama dan berkomunikasi secara efektif dalam kelompok, serta menumbuhkan ketelitian dan ketekunan dalam menyelesaikan tugas (Schindler & Lilienthal, 2022). Dengan demikian, matematika berkontribusi signifikan dalam membentuk peserta didik yang tidak hanya cerdas secara akademik, tetapi juga memiliki keterampilan hidup yang relevan bagi kehidupan nyata.

Salah satu pendekatan yang relevan untuk mengembangkan keterampilan tersebut adalah *computational thinking*. *Computational thinking* dapat dipahami sebagai kemampuan individu dalam menganalisis dan menyelesaikan persoalan menggunakan serangkaian langkah atau algoritma tertentu, sehingga prosedur tersebut dapat

diaplikasikan kembali secara efisien untuk menangani permasalahan lain yang memiliki karakteristik serupa (Alam et al., 2025). Sehingga, menurut (Wing, 2006) *computational thinking* melibatkan kemampuan pemecahan masalah (*problem solving*) dan kini menjadi keterampilan dasar yang setara dengan membaca, menulis dan berhitung.

Pendekatan *computational thinking* diterapkan untuk menjawab tantangan pembelajaran abad ke-21, khususnya dalam menghasilkan peserta didik yang kreatif, logis, terstruktur, dan efisien dalam menyelesaikan masalah (Nur et al., 2023). Komponen *computational thinking* mencakup *abstraction*, *algorithms & procedures*, *outomation*, *problem*, *decomposition*, *parallelization*, dan *simulation*. *abstraction* adalah proses menghilangkan atribut yang tidak penting untuk menemukan inti dari suatu objek (Boccardo et al., 2022). *Algorithms* merujuk pada kemampuan menyusun langkah-langkah sistematis dalam menyelesaikan suatu masalah (Muliawati, 2023). *Decomposition* merupakan kemampuan memecah masalah kompleks menjadi bagian-bagian yang lebih sederhana (Marina,

et al. 2022), sedangkan *generalization* berkaitan dengan identifikasi pola dan hubungan antar konsep (Safitri, 2024).

*Computational thinking* dapat melengkapi kemampuan matematika dan teknik karena berfokus pada perancangan sistem yang membantu memecahkan masalah kompleks dalam kehidupan (Diah & Siska, 2023). Penerapan *computational thinking* pada mahasiswa, khususnya calon guru, menjadi penting sebagai upaya mengembangkan kemampuan *critical thinking* yang akan berguna dalam dunia pendidikan maupun masa depan mereka (Maharani, A., 2020). Kunci utama dalam *computational thinking* adalah keterampilan, kebiasaan, dan disposisi yang diperlukan untuk menyelesaikan masalah secara efektif (Hamsar et al., 2024). Oleh karena itu, kemampuan *computational thinking* dan sikap kreatif tidak hanya dimiliki peserta didik, tetapi guru. Lembaga pendidikan yang menyiapkan calon guru perlu memastikan kemampuan tersebut berkembang sejak dini (Agustin et al., 2022). Mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas Harkat Negeri diharapkan menjadi guru profesional salah satunya dengan cara kreatif dan terampil dalam

menyelesaikan soal pada matematika. Pada mata kuliah matematika dasar diharapkan dapat memfasilitasi dan mengembangkan aktivitas berpikir secara sistematis. Mahasiswa pendidikan guru sekolah dasar perlu mempersiapkan untuk mengimplementasikan pengetahuan yang dimiliki kepada peserta didik dengan baik (Wulan et al., 2022).

Kemampuan *computational thinking* sangat penting dikuasai calon guru karena calon guru mempunyai peran penting disetiap aspek keberhasilan akademik peserta didik (Say, 2024). *Computational thinking* dapat meningkatkan penguasaan materi kelipatan persekutuan terkecil dan faktor persekutuan terbesar yang dipengaruhi oleh gaya berpikir, sikap terhadap matematika dan kebiasaan kognitif (Astuti & Wong, 2023). Tujuan penelitian ini untuk memberikan analisis keterampilan *computational thinking* calon guru sekolah dasar pada mata kuliah matematika dasar.

## **B. Metode Penelitian**

Metode penelitian ini adalah penelitian kualitatif dengan pendekatan deskriptif. Metode deskriptif kualitatif adalah suatu metode penelitian yang bergerak pada pendekatan kualitatif sederhana

dengan alur induktif, alur induktif yang dimaksud adalah penelitian deskriptif kualitatif diawali dengan proses atas peristiwa penjelasan yang akhirnya dapat ditarik suatu generalisasi yang merupakan sebuah kesimpulan dari proses atau peristiwa tersebut (Yuliani, 2018).

Pendekatan ini dipilih untuk memberikan deskripsi mengenai analisis penerapan *computational thinking* pada calon guru sekolah dasar pada mata kuliah matematika guna untuk meningkatkan gaya berpikir kreatif, sikap terhadap matematika dan kebiasaan kognitif. Subjek penelitian mahasiswa PGSD semester I di Universitas Harkat Negeri. Pengambilan sampel ini menggunakan teknik. Penelitian ini dilakukan pada bulan November 2025. Teknik pengumpulan data yang dilakukan sesuai dengan tahapan pembelajaran menggunakan observasi, wawancara, dan dokumentasi.

Observasi pada penelitian ini digunakan untuk meninjau sejauh mana pelaksanaan *computational thinking* pada mahasiswa di pembelajaran matematika dasar. Wawancara digunakan untuk mendapatkan informasi mengenai



pengalaman dan pemahaman mahasiswa mengenai pembelajaran *computational thinking* pada mata kuliah matematika dasar. Sedangkan untuk memperkuat data di lapangan maka peneliti melakukan dokumentasi berupa foto pelaksanaan pembelajaran *computational thinking* dan proses penggerjaan soal matematika dasar.

### **C. Hasil Penelitian dan Pembahasan**

Hasil yang ditunjukkan pada penyelesaian soal yang telah diberikan, responden mampu menyelesaikan masalah dengan komponen *computational thinking*. Ada empat tahapan pada penelitian ini. Pertama memberikan dua soal pemecahan masalah keresponden dan meminta responden menyelesaikan masalah tersebut.

Soal pertama mengenai "kelipatan persekutuan kecil". Pada hari rabu, Anisa dan teman-teman bermain tepuk tangan pada kegiatan pramuka. Kak Abi meminta Anisa bertepuk tangan setiap 30 detik sekali, Bima bertepuk tangan setiap 35 detik sekali, dan Ica bertepuk tangan setiap 40 detik. Untuk menghitung waktunya, mereka menggunakan stopwatch. Kemudian kak Abi membuat teka-teki

apakah ketiganya akan bertepuk tangan secara bersamaan?

Soal kedua "faktor persekutuan terbesar" pengumuman hadiah kejuaraan sepak bola se-kecamatan menyediakan paket hadiah yang terdiri dari 40 peralatan olahraga, 60 sepeda, dan 80 tas sekolah, setiap paket terisi ketiga jenis barang tersebut.

- a. Berapakah jumlah paket yang banyak disediakan oleh panitia?
- b. Berapa banyak peralatan olahraga, sepeda, dan tas sekolah untuk setiap paket hadiah?

Menganalisis komponen-komponen *computational thinking* yang muncul pada hasil penyelesaian masalah responden. Adapun komponen-komponen *computational thinking* dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel 1 berikut:

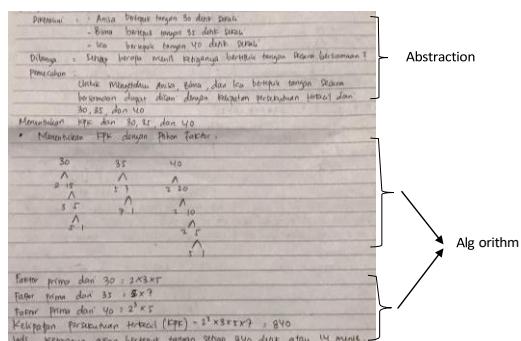
**Tabel 1 Komponen-Komponen Computational Thinking**

<b>Komponen Computational Thinking</b>	<b>Aktivitas Mahasiswa</b>
<i>Abstraction</i>	Peserta didik dapat memutuskan suatu objek untuk digunakan atau ditolak, dapat ditafsirkan untuk memisahkan informasi penting dari informasi yang tidak digunakan
<i>Algorithm</i>	Kemampuan merancang langkah demi langkah suatu operasi/tindakan bagaimana caranya masalah terpecahkan

<i>Decomposition</i>	Kemampuan untuk memecahkan masalah yang kompleks menjadi masalah yang lebih sederhana, mudah dipahami, dan dipacahkan
<i>Generalization</i>	Kemampuan merumuskan solusi ke dalam bentuk umum sehingga dapat diterapkan pada masalah yang berbeda, dapat diartikan sebagai penggunaan variable dalam menyelesaikan solusi

Sumber: (Ahmad et al, 2024)

Responden menunjukkan proses *abstraction*, dan *algorithm* untuk mendapatkan solusi yang benar. Responden mampu menyelesaikan masalah dengan komponen *computational thinking* dengan dua tahapan, seperti gambar 1 di bawah ini.



**Gambar 1 Proses Abstraction & Algorithm**

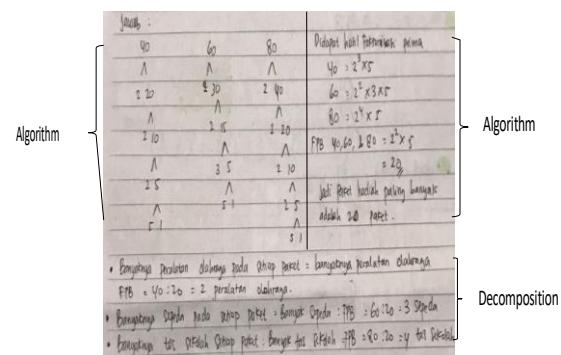
Gambar 1 menyajikan hasil penyelesaian soal pertama terkait Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) yang dikerjakan oleh mahasiswa Program Studi PGSD Universitas PGRI Yogyakarta. Pada soal tersebut, responden diminta menentukan

interval waktu ketika ketiga kegiatan berlangsung secara bersamaan. Proses penyelesaian ditunjukkan responden dengan memperlihatkan alur berpikir yang terstruktur dan sesuai dengan karakteristik computational thinking.

Tahap awal memperlihatkan bahwa responden menerapkan komponen *abstraction*, yaitu kemampuan menyeleksi informasi penting dari keseluruhan konteks masalah. Responden menuliskan bagian diketahui dengan mengekstrak data numerik yang relevan dari soal, sehingga informasi yang bersifat verbal diubah menjadi representasi yang lebih ringkas dan mudah diproses. Temuan ini sejalan dengan penelitian (Maharani, P. et al., 2024) yang menyatakan bahwa *abstraction* memungkinkan peserta didik memfokuskan perhatian pada unsur inti yang diperlukan untuk memecahkan masalah matematika. Selanjutnya, responden menyusun prosedur penyelesaian secara sistematis untuk menentukan KPK dari bilangan yang diberikan. Proses ini menggambarkan penerapan komponen *algorithm*, yaitu kemampuan merancang langkah-langkah operasional secara berurutan

menuju solusi. Ketepatan prosedur dan hasil akhir menunjukkan bahwa responden telah memahami konsep dasar perhitungan KPK. Temuan ini konsisten dengan hasil penelitian (Baso, 2024), yang menegaskan bahwa penggunaan *algoritma* secara runut membantu peserta didik memperoleh solusi matematis yang valid. Meskipun demikian, hasil pekerjaan belum menunjukkan

penerapan komponen *decomposition* dan *generalization*. Responden tidak memecah permasalahan ke dalam sub-masalah yang lebih sederhana, maupun merumuskan pola umum yang dapat diterapkan pada kasus serupa. Padahal, menurut (Puad & Wijaya, 2025), kedua komponen tersebut merupakan indikator penting dalam mengembangkan kemampuan pemecahan masalah kompleks pada pembelajaran matematika. Ketiadaan dua komponen tersebut mengindikasikan bahwa kemampuan computational thinking mahasiswa masih berada pada tahap operasional awal, terbatas pada *abstraction* dan *algorithm*.



**Gambar 2 Proses Algorithm & Descomposition**

Gambar 2 menunjukkan hasil

penyelesaian soal kedua mengenai Faktor Persekutuan Terbesar (FPB) yang dikerjakan oleh mahasiswa PGSD Universitas Harkat Negeri Pada penyelesaian tersebut, responden hanya menerapkan dua komponen *computational thinking*, yakni *decomposition* dan *algorithm*. Responden tidak menunjukkan penerapan komponen *abstraction*, yaitu kemampuan menyeleksi informasi penting dan mengubahnya menjadi daftar diketahui sebelum mulai menyelesaikan masalah. Padahal, *abstraction* penting untuk memisahkan informasi relevan dari informasi yang tidak diperlukan (Darmawan, et al. 2024).

Berdasarkan hasil wawancara, responden cenderung memilih cara cepat berdasarkan intuisi tanpa menyusun daftar informasi atau

abstraksi awal. Kondisi ini menunjukkan kemampuan *abstraction* masih perlu dikembangkan. Proses penyelesaian yang dilakukan responden mencerminkan bahwa pembelajaran harus melatih mahasiswa dalam memecah masalah secara sistematis melalui *decomposition*, sebelum masuk pada tahap *algorithm*. Hal ini sejalan dengan pandangan (Rosadi et al., 2025) yang menyatakan bahwa pendekatan pemecahan masalah harus muncul secara eksplisit dalam langkah-langkah pembelajaran, karena membantu siswa memahami dan menemukan konsep matematika melalui proses yang terstruktur. Selain itu, (April & Indira, 2024) menegaskan bahwa kemampuan berhitung merupakan bagian penting dari kompetensi matematika yang harus dibangun melalui pengalaman menyelesaikan masalah. Hal ini didukung oleh penelitian (Sartina et al., 2023) yang menyatakan bahwa *computational thinking* tidak hanya digunakan dalam ilmu komputer, tetapi juga sangat relevan dalam pendidikan matematika. Setiap permasalahan matematika membutuhkan proses pemecahan yang logis, sistematis, dan terampil,

sehingga *computational thinking* menjadi keterampilan esensial dalam penyelesaian FPB, KPK maupun soal matematika lainnya.

#### **D. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian, keterampilan *computational thinking* calon guru di Universitas Harkat Negeri menunjukkan kemampuan dalam menyelesaikan masalah menggunakan beberapa komponen *computational thinking*. Pada soal pertama, responden mampu menerapkan komponen *abstraction* dan *algorithm*. Namun, komponen *generalization* dan *decomposition* belum terlihat dalam proses penyelesaiannya. Adapun pada soal kedua, responden mampu menggunakan komponen *decomposition* dan *algorithm*, tetapi komponen *abstraction* dan *generalization* kembali tidak tampak dalam strategi penyelesaiannya.

Secara keseluruhan, *computational thinking* membantu peserta didik dalam menyelesaikan permasalahan matematika. Selain itu, pengembangan keterampilan ini akan lebih efektif apabila dilakukan melalui pembelajaran kelompok kecil sehingga memungkinkan terjadinya diskusi dan kerja sama dalam

menemukan solusi, seperti dalam pendekatan *cooperative learning*.

## **DAFTAR PUSTAKA**

- Agustin, K., Madani, M., Sriwinarti, N. K., Supatmiwati, D., Bumigora, U., Bebras, B., ... Thinking, C. (2022). Penguatan kemampuan computational thinking pada pemberdayaan guru dan siswa Sekolah Dasar di Pulau Lombok. *Transformasi: Jurnal Pengabdian Masyarakat*, 18(2), 253–267.
- Ahmad Lutfi Fauzi, Y.S. Kusumah\*, Elah Nurlaelah, D. J. (2024). Computational Thinking in Mathematics Education : A Systematic Literature Review on its Implementation and Impact on Students' Learning. *Jurnal Kependidikan: Jurnal Hasil Penelitian dan Kajian Kepustakaan*, 10(2), 640–653.
- Alam, S. R., Siswanto, D. H., Aprilia, D., Studi, P., Pendidikan, M., Dahlan, U. A., & Matematika, G. (2025). IMPLEMENTASI PEMBELAJARAN STEM TERINTEGRASI COMPUTATIONAL THINKING UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN. *Papanda Journal of Mathematics and Sciences Research (PJMSR)*, 4, 38–48.
- April, V. N., & Indira, S. (2024). Analisis Empat Fondasi Berpikir Komputasi dalam Penyelesaian Soal Matematika, 2(2).
- Astuti, Wong, N. (2023). Kemampuan berpikir kreatif mahasiswa pgsd pada mata kuliah konsep dasar matematika sd, 4(April), 139–145.
- Baso, N. (2024). SIGMA : JURNAL PENDIDIKAN MATEMATIKA, 16, 109–120.
- Boccardo, M. E., Cristina, R., & Meneghetti, G. (2022). CHAPTER 37 Computational thinking and problem-solving methodology: Possible approaches in the context of mathematics teaching and learning, (2020).
- Darmawan, Fofiki, Mutia, Slamet, V. (2024). Eksplorasi Computational Thinking Calon Guru Matematika dalam Menyelesaikan Soal Pola Bilangan, 14(1).
- Diah, Siska, N. (2023). ANALISIS KEMAMPUAN COMPUTATIONAL THINKING SISWA PADA MATERI ALJABAR DITINJAU DARI PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS, 5(2), 176–190.
- Hamsar, I., As, N. F., Andika, M. D., Alif, M. A., Makassar, U. N., Masalah, P., ... Engineering, I. (2024). Analisis Kemampuan Computational Thinking Mahasiswa Teknik Informatika dan Komputer, 02, 90–103.
- Maharani, A. (2020). Computational Thinking dalam Pembelajaran Matematika Menghadapi Era Society 5.0. *Euclid*, 7(2), 86. <https://doi.org/10.33603/e.v7i2.3364>
- Maharani, P. P., Juandi, D., & Nurlaelah, E. (2024). Analisis Kemampuan Computational Thinking Peserta Didik SMP dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Ditinjau dari Mathematical Habits of Mind. *Sigma Didaktika: Jurnal Pendidikan Matematika*, 12(1), 1–20.
- Majid, R. (2021). Strategi Pembelajaran Matematika SD/MI. Diambil dari <https://tahtamedia.co.id/index.php/issj/article/view/237/237>
- Marina, Shibun, A. (2022). COMPUTATIONAL THINKING BERBASIS MULTIMEDIA



- INTERAKTIF.**
- Muliawati, T. H. (2023). Objectives : *Department of Informatics and Computer Engineering*.
- Nasoha, S. R., Araiku, J., & Yusup, M. (2022). Kemampuan Numerasi Siswa Melalui Implementasi Bahan Ajar Matematika Berbasis Problem Based Learning, 4(2), 49–61.
- Nur, E., Sari, I., Daniar, E., Nursanti, R., Fadholi, M., Aprinastuti, C., ... Dharma, U. S. (2023). Penerapan Pendekatan Computational Thinking Terhadap Kemampuan Pondasi pada Materi Energi dan Perubahan Kelas 3 SD Negeri Bhaktikarya. *Jurnal Penelitian & Artikel Pendidikan*, 15(01), 1–12.
- Puad, N. F., & Wijaya, A. (2025). Analisis Kemampuan Computational Thinking dan Curiosity Matematis Siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Kota Tasikmalaya Analysis of Computational Thinking Ability and Mathematical Curiosity of Vocational High School Students in Tasikmalaya City, 13, 326–337.
- Rosadi, D., Agustini, K., Dantes, G. R., & Sudatha, I. G. W. (2025). Integrasi Computational Thinking dalam Pendidikan Matematika : Tinjauan Literatur Sistematis. *Indidaktika: Jurnal Inovasi Pendidikan Matematika*, 7(2), 650–664.
- Safitri, T. (2024). Analisis Kemampuan Berpikir Komputasi Matematis Siswa pada Pembelajaran Matematika, 2(2), 10–16.
- Sartina, D., Maylani, S., & Limiansih, K. (2023). INTEGRASI COMPUTATIONAL THINKING DALAM PEMBELAJARAN PROYEK TOPIK ENERGI ALTERNATIF, 4, 294–304.
- Say, S. (2024). Examining Teachers ' Computational Thinking Skills , Collaborative Learning , and Creativity Within the Framework of Sustainable Education. *Sustainable Education and Approaches*, 16(22), 1–18.
- Schindler, M., & Lilienthal, A. J. (2022). Students ' collaborative creative process and its phases in mathematics : an explorative study using dual eye tracking and stimulated recall interviews. *ZDM – Mathematics Education*, 54(1), 163–178.  
<https://doi.org/10.1007/s11858-022-01327-9>
- Utami, H. B., Salsabila, E., & Wiraningsih, E. D. (2022). Pentingnya Kemampuan Berpikir Kritis dalam Dunia Pendidikan Matematika, 4(2).
- Wing, J. M. (2006). Computational Thinking, 49(3), 33–35.
- Wulan, N. S., Wahyudin, D., Kasmad, M., Caturiasari, J., & Anisa, D. (2022). Seminar dan Pelatihan Computational Thinking Skills di Lingkungan Sekolah Dasar Kabupaten Purwakarta, 22(1), 27–36.
- Yanuarto, W. N., Setyaningsih, E., & Zakaria, M. I. (2025). The 21st Century Skills Model of Mathematics Students Today ' s Instruction Age, 14(2), 467–476.
- Yuliani. (2018). Metode Penelitian Deskriptif Kulitatif dalam Perspektif Bimbingan dan Konseling, 2(2), 83–91.  
<https://doi.org/10.22460/q.v1i1p1-10.497>

